

Mauritanie : PARC NATIONAL DU BANC D'ARGUIN



Evaluation de l'efficacité de gestion du Parc National du Banc d'Arguin, Enhancing our Heritage (EoH), novembre 2009

Fiche de travail 1a : Identifier les valeurs majeures du site et ses objectifs

| Sous-titres des valeurs | Valeurs majeures du site | Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial) | Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs |
|-----------------------------------|--|---|---|
| Valeurs de la biodiversité | Ressources ichtyologiques (Sélaciens, courbine, mullet, tilapia, poisson chat) | Habitat pour un nombre exceptionnel d'oiseaux (critère X) | Rapports scientifiques sur le suivi des pêcheries au PNBA produits par l'institut Mauritanien de recherches océanographiques et de Pêche (IMROP) |
| | Richesse ornithologique (limicoles, oiseaux piscivores) | Habitat pour un nombre exceptionnel d'oiseaux (critère X) | <ul style="list-style-type: none"> - René de NAUROIS (1969) : Peuplements et cycles de reproduction des oiseaux de la côte occidentale d'Afrique - Philippe Gowthorpe & Lamarche (1996): guide des oiseaux du PNBA -Dénombrement international des oiseaux -Rapports de suivi produits par le PNBA et ses partenaires internationaux (NIOZ, Naturemonumenten, Tour Du Valat, Université de Gronigen, CIRAD..etc) |
| | Complexe d'herbiers marins (y compris vasières) | Habitat pour un nombre exceptionnel d'oiseaux (critère X) | Rapports produits par l'université de Gronigen (Hollande) et la Maison de Télédétection |
| | Espèces reliques (Mangroves, spartines ethmalose...) | Habitat pour un nombre exceptionnel d'oiseaux (critère X) | Vriji Université Brussels, 2001, Université de Brest, 2008 |
| | Mammifères marins (dauphins à bosse (souza teuzii),), tortues vertes, | Habitat pour un nombre exceptionnel d'oiseaux (critère X) | IMROP, CBD HABITAT, UICN-FIBA |
| | Gazelle dorcas | Habitat pour un nombre exceptionnel d'oiseaux (critère X) | CSIC-EEZA (Almeria Spain), 2005 Ecole d'ingénieurs en Agriculture (Esitpa), 2005 |
| Autres valeurs naturelles | Paysage : chenaux et hauts fonds | Exemples éminemment représentatifs des processus géologiques en cours (critère IX) | |

| Sous-titres des valeurs | Valeurs majeures du site | Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial) | Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs |
|----------------------------|--|---|--|
| Valeurs culturelles | Sites néolithiques | | Robert Vernet : La préhistoire de Mauritanie (1993) ; Le golfe d'Arguin de la préhistoire à l'histoire – littoral et plaines intérieures (2007) Philippe Gowthorpe : une visite au PNBA – itinéraire-présentation des composantes naturelles (1993) |
| | Histoire récente (Ile d'Arguin) | | |
| | Amas coquillers | (critère IX) | Robert Vernet : Le golfe d'Arguin de la préhistoire à l'histoire – littoral et plaines intérieures (2007) |
| | Le fort d'Arguin | | |
| | Patrimoine maritime (lanches, mode et gestion de pêche, transformation) | Combinaison exceptionnelle d'éléments naturels et culturels (critère non retenu par le PM) | Lanches à voile des Imrageun Rapport BIODIVALOC (IRD, 2007) Etude sur les changements des techniques Imraguen depuis 1970 ; Bureau d'étude ADAGE (2008) ; Rapports CONSDEV (2002, 2005): Identité Imraguen |
| Valeurs économiques | Pêche (mulet jaune, courbine crevette...) | Non | Rapports scientifiques sur le suivi des pêcheries au PNBA produits par l'institut Mauritanien de recherches océanographiques et de Pêche |
| | Tourisme | Non | Stratégie de l'écotourisme (1999) Rapports annuels d'évaluation des campagnes touristiques, Evaluation de la stratégie d'écotourisme (2008) |
| | Espèce fourragères | Non | Aminata Correra, 2006 : Dynamique de l'utilisation des ressources fourragères par les dromadaires du Parc National du Banc d'Arguin (Mauritanie) |
| Valeurs éducatives | Témoin d'un passé (histoire néolithique, passé saharien humide, changement climatique) | Non | L'Université de Perpignan (LEGEM): Travaux en cours au PNBA |

| Sous-titres des valeurs | Valeurs majeures du site | Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial) | Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs |
|-------------------------|--|---|---|
| | Recherche socio-écologique à long terme (observatoire de l'environnement) | Étude des processus biologique à long terme dans une zone côtière tropicale localisée entre le désert et une zone océanique d'upwelling (critère 9) | Collège de France, Thèse en cours : Savoirs ethno scientifiques des Imraguen |
| Autres valeurs sociales | Culture Imraguen (terroir) | | Rapports CONSDEV (2002, 2005): Identité Imraguen Rapport BIODIVALOC (IRD, 2007) Étude sur les changements des techniques Imraguen depuis 1970 ; Bureau d'étude ADAGE (2008) ; |
| | Valeur récréative (îles du Banc d'Arguin, les oiseaux, les chenaux et complexe herbiers-vasières), Réserve Satellite Cap Blanc (phoque moine), Massifs dunaires, dromadaires, baies, caps et mangroves, lanches, amas coquillers, etc. | | Toutes les références précitées |

| | |
|--|--|
| Analyse et conclusions | Les valeurs sont bien connues par les gestionnaires. De plus, ces dernières sont documentées, préservées et valorisées. |
| Comparaison avec l'évaluation précédente | L'équipe du PNBA s'est bien appropriée de l'outil EOH |
| Lacunes et défis | Le défi de l'équipe du PNBA d'internaliser l'outil EOH afin de répondre spontanément aux recommandations du comité du patrimoine mondial à savoir évaluer annuellement l'efficacité de gestion du PNBA |
| Opportunités, recommandations, actions de suivi | Beaucoup d'autres valeurs culturelles et naturelles sont bien connues mais non prises en considération par le comité du patrimoine mondial. |

Fiche de travail 1b : Documenter les objectifs de la gestion et leur relation avec les valeurs du site

| | Principaux objectifs | Valeurs majeures liées aux objectifs principaux | Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| Valeurs de la biodiversité | Conserver la biodiversité du PNBA | <ul style="list-style-type: none"> - Ressources ichtyologiques (Sélaciens, courbine, mullet, tilapia, poisson chat) - Richesse ornithologique (limicoles, oiseaux piscivores) - Complexe d'herbiers marins (y compris vasières) <ul style="list-style-type: none"> - Espèce fourragères - Espèces reliques (Mangroves, spartines ethmalose...) - Mammifères marins (dauphins à bosse (souza teuzii), phoque moine), tortues vertes, <ul style="list-style-type: none"> - Gazelle dorcas | Mêmes sources précités |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Patrimoine maritime (lanches, mode et gestion de pêche, transformation) <ul style="list-style-type: none"> - Culture Imraguen (terroir) | Mêmes sources précités |

| | Principaux objectifs | Valeurs majeures liées aux objectifs principaux | Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs |
|----------------------------------|--|--|--|
| | Approfondir et capitaliser les résultats de la recherche au PNBA | <ul style="list-style-type: none"> - Histoire néolithique, changement climatique) - Socio-écologie du PNBA à long terme - Faune et flore maritime et continentale du PNBA | Mêmes sources précitées |
| | Instaurer la gouvernance participative et transparente avec toutes les parties prenantes | <ul style="list-style-type: none"> - Patrimoine culturel de la population autochtone (Imraguen, éleveurs de dromadaires, terroir, etc.) - Ecosystèmes terrestre et maritime (faune et flore) | |
| Autres valeurs naturelles | | Paysage, chenaux et hauts fonds | |

| | Principaux objectifs | Valeurs majeures liées aux objectifs principaux | Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs |
|--------------------------------|---|---|---|
| Valeurs culturelles | | <ul style="list-style-type: none"> - Sites néolithiques - Histoire récente (Ile d'Arguin) - Amas coquillers - Lanches ; techniques de transformations de poissons, pêches Imraguen | |
| Valeurs économiques | Assurer un développement harmonieux des populations résidentes au PNBA | Produits de pêches, élevage, artisanat, services écosystémiques etc. | Rapports CONSDEV (2002, 2005) et les autres références précitées |
| | Développer l'écotourisme au PNBA | <ul style="list-style-type: none"> - Paysage (chenaux et hauts fonds, îles, caps, baies, amas coquillers, dromadaires, mangroves, etc.) - Patrimoine maritime (Phoques moines, dauphins, lanches, mode et gestion de pêche, transformation) - Culture Imraguen (terroir) - Ornithologie | Mêmes sources précitées |
| Valeurs éducatives | Promouvoir l'éducation environnementale | <ul style="list-style-type: none"> - Centre d'interprétation du cap blanc - Patrimoine terrestre et maritime (écosystèmes : faune et flore) - Patrimoine culturel (Imraguen, terroir, etc.) - Ornithologie | Mêmes sources précitées et ressources bibliographiques de la réserve du Cap Blanc |
| Autres valeurs sociales | Approfondir l'histoire de la culture et des populations Imraguen et proto Imraguen. | Culture Imraguen (terroir) socio-écologique à long terme | |

| | Principaux objectifs | Valeurs majeures liées aux objectifs principaux | Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs |
|--|--|---|--|
| | (se reporter aux objectifs touristiques) | Valeur récréative | |

| | |
|--|--|
| Analyse et conclusions | Les objectifs du PNBA intègrent bien les valeurs patrimoniales du site |
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | La transversalité des certains objectifs par rapport à la répartition des valeurs patrimoniales |
| Opportunités, recommandations, actions de suivi | Réaliser et diffuser un ensemble d'outils assurant la promotion des services et de la valeur environnementale, sociologique, économique, culturelle du Parc, à destination des acteurs concernés. Capitaliser, approfondir et mettre à jour les données scientifiques existantes de nature à démontrer la valeur et le fonctionnement du Banc d'Arguin. |

Outil 2 : Identifier les menaces

Fiche de travail 2 : Identifier les menaces

| Donnez la liste des menaces | Donnez la liste des valeurs menacées | Menace actuelle ou potentielle ? | Identifiez les principales causes des menaces | Impact de la menace | | Réponse de la gestion | | Source des données |
|-----------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|---|---------------------|---------|---|---------------------|--|
| | | | | Etendue | Gravité | Action | Urgence de l'action | |
| Surpêche | Ressources ichtyologiques | Actuelle | 1. Pêche locale | Haut | Haut | Renforcement de la surveillance et régulation participative | Haut (en cours) | Suivi pêcheries |
| | | | 2. Pêche illégale | Haut | Moyen | Renforcement de la surveillance, information, (dissuasion) | Haut (en cours) | PV d'arraisonnement, rapports de surveillance maritime |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|----------------|---|
| Changement du milieu physique (augmentation de la surface inondée) | Mangroves et habitations Imraguen (Iwik) et Iles | Actuelle | Augmentation de la houle et des vents | Moyen (tout au long de la côte) | Haut (spatule blanche menacée, village, tout l'écosystème) | Défense sur les limites des îles de Nair et Zira avec des sacs de sable, Mise en place de plateformes pour l' nidification des oiseaux | Haut | Rapports des missions de suivi des oiseaux |
| Perte de Culture locale/changements sociologiques | Imraguens (valeurs culturelles) | Actuelle | Infrastructures (route Nouadhibou/Nouakchott + Réseau téléphonique, télévision, aéroport, tourisme) contexte socioéconomique | Haut | Faible | Appuis à la sauvegarde patrimoine culturel : journées culturelles Imrageun, préservation et valorisation du savoir faire local | Moyen | Rapports périodiques du projet mulet UICN Rapports annuels de l'évaluation de la campagne de transformation, PV de réunions de la coopérative ITIHAD (charpentiers traditionnels), rapport : mutations techniques, changements sociaux survenus chez les pêcheurs Imrageun, des années 1970 à nos jours (2008) |
| Pillage des sites archéologiques | Sites néolithiques | Actuelle | Guides et touristes, population locales : ramassage et exploitation | Haut | Haut | Renforcement surveillance (information, cartographie dissuasion et répression) | haut | Robert Vernet : Le golfe d'Arguin de la préhistoire à l'histoire – littoral et plaines intérieures (2007) |
| Pollution (exploitation minière, pétrolière, rejets de la mer) | paysage | Actuelle Potentielle (pétrolière et minière) | Rejets de la mer et déchets locaux, contamination de la nappe souterraine et la végétation | Moyen (tout le trait de côte) ,villages | Moyen | Nettoyage des estrans (prévu mais pas encore fait) projet déchets | Bas (en cours) | Rapports d'activités annuels, rapports du projet déchets |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---------------------|-------|--|-------|--|
| Prélèvement racines/tiges/coupe de bois | <i>Salvadora et Maerua crassifolia</i> | Actuelle | Délinquants | Moyen (sud du parc) | Moyen | Renforcement de la surveillance (partie terrestre) | Haut | Rapports d'activités annuels. |
| Braconnage | Lièvres | Actuelle | Braconniers | Bas | Bas | Renforcement de la surveillance (partie terrestre) | Bas | Rapport de mission |
| Pollution sonore | Oiseaux, particulièrement les flamants | Actuelle | Circulation hélicoptère et petits avions | Moyen | Bas | Sensibilisation des entreprises, contact avec l'aviation civile (à faire) pour le respect de l'altitude survol | moyen | Rapports de mission |
| Séisme | Population et habitat | Actuelle | Phénomène naturel | Bas | Bas | | | |
| Tourisme de masse | Habitats et culture | Potentielle | L'intensité de l'activité touristique | Bas | Bas | Définir la capacité de charge des sites touristiques, Définir et faire la réglementation sur l'écotourisme | Bas | Stratégie d'écotourisme, rapport d'évaluation de la campagne touristique, rapport d'évaluation de la stratégie d'écotourisme |
| Infrastructures (port, aéroport, route Nouackchott-Nouadhibou, urbanisation non maîtrisée) | Habitats écologiques et culture | actuelle Potentiel (port et aéroport) | Désenclavement du site et insuffisance de la surveillance | Bas | Bas | Renforcement de la surveillance, réglementation des accès | Bas | Thèse en cours : impact de la route Nouackchott-Nouadhibou sur le PNBA, rapports de mission |

| | |
|----------------------------------|---|
| Commentaires/explications | <p>Les menaces sont relativement sous contrôle. Les efforts de surveillance, notamment sur la partie maritime sont très importants. Il faut rappeler qu'au vu de sa surface, le PNBA n'est pas un parc aisé à surveiller. De plus le parc est actuellement influencé par la raréfaction des ressources à l'extérieur qui pousse les pêcheurs à entrer dans le site.</p> <p>Il y a des inquiétudes sur des phénomènes sur lequel le parc n'a pas ou peu de prise et notamment les changements du milieu physique. La société change : un des grands enjeux pour le futur est l'accompagnement du développement des Imraguens pour les aider à sauvegarder leur culture et leur patrimoine. La colonie de flamants a été perturbée en 2008, les sources de dérangement de la colonie de flamants restent à prouver.</p> |
|----------------------------------|---|

| | |
|--|--|
| Analyse et conclusions | |
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | |
| Opportunités, recommandations, actions de suivi | Suivre les menaces de pollution des industries pétrolières |

Fiche de travail 3 :

Engagement des parties prenantes

| | Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site | Problèmes à évaluer | Direction du PNBA | Populations résidentes du PNBA | ONG locales | Partenaires techniques (DSPCM, IMROP, Ministère du développement rural; DRASS Coopération Française, FIBA, GTZ, Wetlands, WWF) | Partenaires Financiers (Etat Mauritanien, Coopération Française, FIBA, GTZ, Wetlands, WWF; MAVA, UE, Tour du Valat, OAPN) | Partenaires institutionnels (MDPMCEDD, Ministère des Pêches, Ministère du Tourisme, Conseil d'administration, commune de Mamgharh, conseil scientifique du BA, GTZ) | Commentaires explications |
|----------------------------------|--|--|---|---|--|--|---|---|---------------------------|
| Comprendre les parties prenantes | Listez les principaux problèmes affectant la partie prenante ou le site | Principal problème lié à cette partie prenante | Conservation de la biodiversité et développement harmonieux des populations | partage équitable et prélèvement libre des ressources du PNBA | Contribuer à l'application des règles de cogestion et jouer le rôle de facilitateur entre PNBA-Populations résidentes, être un partenaire stratégique du développement local | appui conseil pour l'atteinte des objectifs | Appui financier, en phase avec les objectifs du PNBA | mise en œuvre de la politique du PNBA en synergie avec celles de l'Etat Mauritanien. Appui pour la modernisation du PNBA | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--------------|---|--|---|---|--|--|
| <p>Comment et dans quelle mesure les groupes de parties prenantes dépendent-ils de la (les) valeur(s) du site pour des avantages économiques ou autres ?</p> | <p>Dépendance de la partie prenante vis-à-vis du site</p> | | <p>leur substance dépend de la valeur du site</p> | <p>le site facilite l'accès au financement aux ONG locales</p> | <p>le PNBA est un véritable laboratoire stratégique pour les partenaires techniques</p> | <p>le PNBA est un label qui permet aux partenaires financiers de capter des fonds</p> | <p>Le PNBA représente un trésor biologique et économique, gage de la pérennité des ressources naturelles et une garantie de la sécurité alimentaire, nationale, sous régionale et internationale, constitue également un joyau pour l'humanité</p> | |
| <p>Quelles sont la nature et la portée de tout impact physique négatif sur la valeur du site ? Par exemple, les parties prenantes extraient-elles encore des ressources du site comme des grumes ? Notez si les extractions sont légales ou illégales.</p> | <p>Listez les impacts négatifs des parties prenantes sur le site</p> | <p>néant</p> | <p>néant</p> | <p>néant</p> | <p>néant</p> | <p>néant</p> | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|---|---|---|--|
| <p>Quels sont les impacts négatifs du site du patrimoine mondial sur les parties prenantes ? Par exemple, des communautés ont-elles été déplacées quand le site a été déclaré ? Sont-elles exclues des lieux de chasse traditionnels ?</p> | <p>Listez les impacts négatifs de la gestion du site sur les parties prenantes</p> | <p>néant</p> | <p>néant</p> | <p>néant</p> | <p>néant</p> | <p>néant</p> | | |
| <p>Quelles sont la nature et la portée de tout impact positif du groupe de parties prenantes sur la (les) valeur(s) du site ? Par exemple, les guides touristiques locaux alertent-ils les gardes en cas de problèmes ? L'utilisation des terres voisines assure-t-elle la connectivité du site ?</p> | <p>Listez les impacts positifs des parties prenantes sur le site</p> | <p>conservation des ressources et développement durable des population résidentes</p> | <p>utilisation durable des ressources avec l'instauration de la pêche responsable</p> | <p>sensibilisation des parties prenantes locales pour une gestion durable des ressources et le respect des engagements mutuels</p> | <p>capitalisation, approfondissement, diffusion des connaissances sur le PNBA, renforcement des capacités et échanges d'expériences avec les cadres du PNBA, formation de la population locale (alphabétisation, éducation environnementale, écouidage, restauration et gestion des camping etc.)</p> | <p>Disponibiliser les fonds pour un financement durable du site à travers des subventions et la mise en place d'un fonds fiduciaire</p> | <p>garantir l'harmonie entre les politiques sectorielles de l'Etat et du PNBA</p> | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|---|--|--|
| <p>Quels sont les impacts positifs directs du site pour le groupe de parties prenantes ? Par exemple, le site offre-t-il des possibilités d'emplois pour les locaux ? Une aire forestière assure-t-elle la protection d'un point de captage ou une meilleure qualité d'eau pour les gens ? Les agences touristiques bénéficient-elles des valeurs du site ?</p> | <p>Listez les impacts positifs de la gestion du site sur les parties prenantes</p> | <p>le site représente une source de financement qui permet au PNBA d'assurer sa mission de conservation et de développement</p> | <p>opportunité d'emploi, de diversification des revenus, sécurité alimentaire, renforcements des capacités</p> | <p>opportunité de capter des fonds, renforcement des capacités en matière de gestion et d'organisation</p> | <p>opportunités de mise en œuvre de leurs missions respectives</p> | <p>la nature et le label du site leur facilite l'obtention de financement</p> | <p>synergie de la politique du PNBA avec celles de l'Etat Mauritanien et le respect des engagements internationaux en matière de conservation et de gestion durable de la biodiversité</p> | |
| <p>Quelle est la réceptivité du groupe de parties prenantes à l'idée de participer à la gestion des valeurs du site ? Dans quels termes et à quelles conditions ?</p> | <p>Volonté/capacité des parties prenantes de s'engager vis-à-vis de la gestion du site</p> | <p>forte volonté et bonne capacité</p> | <p>volonté moyenne capacité moyenne</p> | <p>bonne volonté capacité moyenne</p> | <p>forte volonté, forte capacité</p> | <p>forte volonté, forte capacité</p> | <p>forte volonté et capacité moyenne</p> | |
| <p>Quelles sont les relations de la gestion du site avec le groupe de parties prenantes ?</p> | <p>Volonté/capacité de la gestion du site de s'engager vis-à-vis des parties prenantes</p> | <p>bonne volonté et capacité moyenne</p> | <p>bonne volonté et capacité moyenne</p> | <p>bonne volonté capacité moyenne</p> | <p>forte volonté, bonne capacité</p> | <p>forte volonté, bonne capacité</p> | <p>forte volonté, bonne capacité</p> | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|--|--|-----------------|--|
| Engagement des parties prenantes | Quelle est sa capacité (y compris ses ressources) d'engagement ? | | | | | | | | |
| | Quel est le pouvoir ou l'influence politique ou sociale relative du groupe de parties prenantes sur les valeurs du site ? | Influence politique/sociale | forte influence | forte influence | influence faible | forte influence | forte influence | forte influence | |
| | Comment et dans quelle mesure le groupe de parties prenantes est-il organisé par rapport à un engagement réel et efficace dans la gestion ? | Organisation de parties prenantes | bonne | organisation moyenne | assez bonne | bonne | bonne | bonne | |
| | Existe-t-il des institutions communautaires spécifiques qui facilitent un engagement ? | | | | | | | | |
| Décrivez de quelle façon et dans quelle mesure le groupe de parties prenantes contribue à la prise de décisions | Quelles opportunités les parties prenantes ont-elles de contribuer à la gestion ? | mandatée par le gouvernement pour une gestion durable du site, fort pouvoir dans la prise de décision, en concertation avec les parties prenantes concernées | Etant la population seule bénéficiaire des ressources du site et officiellement reconnues par la loi 2000/024 du PNBA, elle participe à la | Seulement associées au processus de cogestion | Par leur avis technique, aident la Direction du PNBA à la prise de décision | selon leurs domaines d'intervention, ils appuient la Direction dans sa mission | Donnent leur avis sur les grandes orientations du PNBA | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|---|---------------------------------------|--|
| relatives aux valeurs du site ? | | | prise de décision en matière de gestion | | | | | |
| Existe-t-il des accords formels ou informels en matière de gestion ? | | | | | | | | |
| Décrivez l'engagement actuel du groupe de parties prenantes dans la gestion de valeurs spécifiques. | Quel est le niveau de l'engagement des parties prenantes ? | conservation des écosystèmes et développement harmonieux des populations résidentes | respect des règles de cogest mises en œuvre par le PNBA | contribuer à l'application des règles de cogestion et jouer le rôle de facilitateur entre PNBA-Populations résidentes. | participe à la mise en œuvre des plans d'actions du PNBA | financent les plans d'action et le fonctionnement du PNBA | Orientent et Valident les PAG du PNBA | |
| Les parties prenantes sont-elles consultées régulièrement au sujet de la gestion des valeurs ? | | | | | | | | |
| Si possible, donnez des détails sur la nature et la portée de cet engagement. | | | | | | | | |

| Résumé | En vous basant sur les informations ci-dessus, donnez une brève description de l'image générale de l'engagement des parties prenantes | Décrivez la pertinence <i>générale</i> de l'engagement des parties prenantes | maintenir et consolider l'intégrité du PNBA, acquisition d'un financement durable, pour assurer la conservation du site et le développement des populations résidentes | bonne gestion des ressources naturelles et le respect de la réglementation en vigueur et les engagements consensuels | contribuent au développement des populations résidentes et aident le PNBA à bien mener sa mission | fournient régulièrement des informations d'aide à la prise de décision | financent régulièrement les plans d'action et le fonctionnement du site | orientent et Valident les politiques du PNBA | |
|----------|--|---|--|--|---|--|---|--|--|
| Notation | <p>Très bon : plus de 75% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Bon : 51 à 74% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Moyen : 26 à 50% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Médiocre : 25% ou moins des aspects de la relation sont positifs</p> | Notez la pertinence <i>générale</i> de l'engagement des parties prenantes, comme Très bon, Bon, Moyen, Médiocre | Très bon | Bon | moyen | bon | bon | bon | |

| | |
|-------------------------------|---|
| Analyse et conclusions | L'ensemble des parties prenantes manifeste une volonté réelle pour l'atteinte des objectifs du PNBA |
|-------------------------------|---|

| | |
|--|--|
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | Non respect des engagements concertés entre le PNBA et la population résidente, Conflit de compétence entre le PNBA et certaines parties prenantes qui interviennent sur le site (la commune, Ministère des pêches...), Absence de synergie entre les partenaires financiers. |
| Opportunités, recommandations, actions de suivi | Amélioration du cadre de concertation entre le PNBA et ses partenaires. Cependant il est important de redoubler d'efforts pour pallier les défis et les lacunes. |

Outil 4 : Examen du contexte national

Fiche de travail 4 : Examen du contexte politique national

| Domaines politiques | Nom/description de la politique | Forces | Faiblesses | Commentaires/explications |
|---|--|--|---|--|
| <p>Législation concernant les sites du patrimoine mondial et les aires protégées</p> | <p>Le PNBA a été créé par le décret 76-147 du 24 juin 1976. Régi par la loi 2000/024 du PNBA. Les décrets d'application ont été pris en 2006 : décrets 2006/058 et 2006/068.</p> <p>Code de l'environnement, code forestier, code de la chasse, code des pêches, code pastorale, code du tourisme</p> | <p>Très adéquate. Une analyse juridique a confirmé que le dispositif juridique du PNBA est maintenant complet.</p> | <p>La loi n'est pas assez précise /réaliste concernant la pêche de subsistance : la loi parle de pêche de subsistance alors qu'en réalité les Imraguens pratiquent une pêche commerciale. C'est entériné de fait dans la gestion du parc.</p> | <p>La loi offre des possibilités qui ne sont pas exploitées.</p> |
| <p>Conservation au sein de la politique gouvernementale générale</p> | <p>stratégie de développement durable, Plan action national sur l'environnement, plan d'aménagement du littoral Mauritanien (PALM), stratégie de gestion du secteur de la pêche et de l'aquaculture, projet stratégie de plan d'actions national sur la diversité biologique, le cadre stratégique de lutte contre la pauvreté, programme d'action national de lutte contre la désertification</p> | <p>Les objectifs du PNBA cadrent avec les politiques nationales en matière de conservation et de développement</p> | | |
| <p>Conventions et traités internationaux de conservation</p> | <p>La Mauritanie a ratifié toutes les conventions internationales relatives à l'environnement :</p> <p>Convention pour la protection du patrimoine mondial culturel</p> | <p>Toutes les politiques nationales sont en phase avec les conventions internationales ratifiées par la Mauritanie</p> | <p>L'accord AEWA de la Convention sur les espèces migratrices n'a pas encore été ratifié.</p> | |

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| | et naturel convention sur la diversité biologique, CITES, convention de Ramsar sur les zones humides, convention sur la désertification, convention sur les changements climatiques, Convention de Bonn sur les espèces migratrices. | | | |
| Appui gouvernemental au site du patrimoine mondial | Le gouvernement alloue au PNBA une subvention annuelle de 122 millions MRO, auquel s'ajoutent 1 million d'Euros annuellement depuis 2007 sur une période de 6 ans (accord de pêche (RIM- EU). | Cet appui donne une autonomie financière au PNBA | Faiblesse liée à la non pérennité des accords de pêches (RIM-EU) | L'engagement du gouvernement de Mauritanie vis-à-vis du PNBA est fort. La masse salariale du personnel du PNBA est pris en charge par l'Etat. |
| Autorité de gestion et site du patrimoine mondial | Direction du PNBA | Le siège du PNBA est basé à Nouakchott, tout près des instances de décision | | |
| Législation/politique affectant la participation de la communauté à la gestion du site et au partage des bénéfices | .loi 2000/024 et ses décrets d'application | La Loi du parc entérine le principe de la gestion participative | | |

| | |
|-------------------------------|---|
| Analyse et conclusions | L'arsenal juridique est complet et aucun problème particulier n'est noté. Le soutien politique du gouvernement au parc est fort, ce qui a été encore une fois prouvé par l'attribution de 1 millions d'Euros dans le cadre des accords de pêches. |
|-------------------------------|---|

| | |
|--|--|
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | |
| Opportunités, recommandations, actions de suivi | |

Outil 5 : Evaluation de la planification de la gestion

Fiche de travail 5a : Fiche d'information sur la planification de la gestion

| Nom du plan | Niveau d'approbation (L, G, O, CO, P)* | Année de préparation ou du réexamen le plus récent | Année prévue pour le prochain réexamen | Commentaires/explications |
|---|--|--|--|--|
| | Voir plus bas la clé pour les détails du système de notation | | | Les commentaires devraient se concentrer sur l'adéquation, l'actualité et l'intégration du plan dans les autres instruments de planification |
| Synthèse PAG PNBA | L et CA | 2004 | 2008/2009 | C'est un plan opérationnel. Ce n'est pas un PAG classique (détaillé) |
| Plan d'affaire PNBA | O | 2006/2007 | 2010 | Avec le nouveau PAG |
| Plan de modernisation | L et CA | 2005 | 2010 (interne) | A discuter dans le PAG |
| Plan d'action stratégie écotouristique | P | 2008 | 2014 | Découle d'une évaluation de la stratégie écotourisme |
| Plan d'action annuel | CA | Tous les ans | | |
| Evaluation semestrielle | CO (interne) | Tous les semestres | | |
| Réunions hebdomadaires de direction et de département | CO | Toutes les semaines | | Avec PV et résolutions |
| Etats financiers consolidés et audits externes réguliers | | | | |

| | |
|---|---|
| Analyse et conclusions | Le parc dispose d'un PAG qui est décliné en plans d'actions annuels et évalués régulièrement. |
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |

| | |
|--|--|
| Lacunes et défis | |
| Opportunités, recommandations, actions de suivi | Le PAG 2010 2014 vient d'être validé en interne et sera présenté à la prochaine session du conseil d'administration. |

Fiche de travail 5b : Adéquation du document de planification principal

Nom du document évalué : Synthèse PAG 2005-2009

| Question | Réponses possibles | Score | Commentaire/explication | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|--|-------|--|---|
| Cadre de prise de décisions | | | | |
| 1. Le plan exprime-t-il en termes clairs les résultats attendus de la gestion, ou spécifie-t-il simplement des actions à entreprendre ? | Très bon : Les résultats attendus sont décrits explicitement | | Le plan comprend une liste d'indicateurs de suivi. En revanche, ces indicateurs ne sont pas toujours mesurables. | |
| | Bon : Les résultats attendus sont décrits raisonnablement bien | X | | |
| | Moyen : Les résultats attendus ne sont pas clairement décrits mais ils sont sous-entendus ou peuvent être déduits des objectifs du plan | | | |
| | Médiocre : Le plan se focalise plus sur les actions et n'indique pas les résultats souhaités pour le site | | | |
| 2. Le plan exprime-t-il l'avenir attendu pour le site d'une façon qui peut aider à gérer les nouveaux problèmes et opportunités qui peuvent apparaître au cours de la période couverte par le plan ? | Très bon : L'avenir attendu est exprimé d'une façon qui donne une orientation claire pour traiter les nouveaux problèmes et opportunités | | | |
| | Bon : L'avenir attendu est exprimé d'une façon qui donne quelques orientations sur la façon de gérer les nouveaux problèmes et opportunités | X | | |
| | Moyen : L'avenir attendu n'est pas exprimé clairement et ne donne que des orientations limitées pour gérer les nouvelles menaces et opportunités | | | |
| | Médiocre : Le plan se focalise plus sur les problèmes actuels et ne donne aucune orientation pour traiter de nouvelles menaces ou opportunités | | | |
| 3. Le plan fournit-il un processus de suivi, d'examen | Très bon : Le plan fournit un processus clair, explicite et approprié pour le suivi, l'examen et l'ajustement | | La partie suivi évaluation n'est pas détaillée, il n'existe aucun | |

| Question | Réponses possibles | Score | Commentaire/explication | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|---|-------|---|--|
| et d'ajustement pour la durée de son exécution ? | Bon : Le plan donne des dispositions pour le suivi, l'examen et l'ajustement, mais elles sont incomplètes, peu claires et inappropriées pour certains détails mineurs | | plan de suivi | |
| | Moyen : Le plan reconnaît le besoin de suivi, d'examen et d'ajustement, mais il ne le traite pas assez dans le détail | X | | |
| | Médiocre : Le plan ne traite pas du besoin de suivi, d'examen et d'ajustement | | | |
| Contexte de la planification | | | | |
| 4. Le plan constitue-t-il un environnement politique adéquat et approprié pour la gestion du site du patrimoine mondial ? | Très bon : Les besoins de politique du site sont reconnus, et des politiques adéquates et appropriées sont mises en place qui sont clairement liées au futur attendu pour le site | | Les politiques et en particulier la loi sur le PNBA sont claires. Il demeure quelques lacunes (ex : pêche de subsistance) | |
| | Bon : Les besoins de politique sont identifiés, et les politiques sont en grande partie adéquates et appropriées même s'il y a des lacunes | X | | |
| | Moyen : Les politiques du plan sont inadéquates ou inappropriées à de nombreux points de vue | | | |
| | Médiocre : Le plan n'établit aucune politique pour l'aire, ou elles sont inappropriées ou inadéquates dans des domaines majeurs | | | |
| 5. Le plan est-il intégré/lié à d'autres plans importants au niveau national/régional/du secteur, qui influencent la gestion du site du patrimoine | Très bon : Les plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, et des mécanismes spécifiques sont inclus pour assurer l'intégration ou le lien maintenant et dans le futur | | Il n'y a pas de contradiction avec les autres plans. La synthèse du PAG ne fait pas la revue explicite des | Le PAG 2010-2014 prend en compte les principaux plans nationaux et régionaux du secteur, |

| Question | Réponses possibles | Score | Commentaire/explication | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|--|-------|-------------------------|---|
| mondial ? | Bon : Les plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, leur influence sur le site est prise en compte, mais il y a peu d'efforts d'intégration | | autres plans. | |
| | Moyen : Certains plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, mais il n'y a aucun essai d'intégration | X | | |
| | Médiocre : Les autres plans affectant le site ne sont pas pris en compte | | | |
| Contenu du plan | | | | |
| 6. Le plan se fonde-t-il sur une base d'informations adéquate et pertinente ? | Très bon : La base d'informations du plan est à jour et adéquate tant en portée qu'en profondeur, et elle correspond aux principales décisions, aux politiques et aux questions traitées par le plan | | | |
| | Bon : La base d'informations du plan est à jour et adéquate mais elle peut être un peu dépassée ou contenir des informations peu pertinentes (c.-à-d. une large compilation de données plutôt que des informations qui concernent les décisions, les politiques et les questions traitées par le plan) | X | | |
| | Moyen : La base d'informations est dépassée ou contient des inadéquations tant en portée qu'en profondeur de sorte que certaines questions, décisions ou politiques ne peuvent pas être replacées dans le contexte | | | |
| | Médiocre : il existe très peu d'informations pertinentes pour planifier les décisions | | | |
| 7. Les valeurs du site sont-elles identifiées dans le plan et liées aux objectifs et aux | Très bon : Les valeurs du site sont clairement identifiées et elles sont liées à des objectifs de gestion bien définis et aux résultats attendus pour le site | | | |

| Question | Réponses possibles | Score | Commentaire/explication | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|---|-------|-------------------------|---|
| résultats attendus de la gestion du site ? | Bon : Les valeurs du site sont assez bien identifiées et liées aux objectifs de la gestion et aux résultats attendus pour le site | X | | |
| | Moyen : Les valeurs du site ne sont pas clairement identifiées ni liées aux objectifs de gestion et aux résultats attendus pour le site | | | |
| | Médiocre : Les valeurs du site n'ont pas été identifiées | | | |
| 8. Le plan traite-t-il les principaux problèmes rencontrés par la gestion de l'aire du patrimoine mondial dans le contexte de l'avenir souhaité pour le site ? | Très bon : Le plan identifie les principaux problèmes du site et les traite dans le contexte de l'avenir souhaité pour le site (c.-à-d. que le plan est orienté vers les résultats plutôt que vers le problème) | | | |
| | Bon : Le plan identifie les problèmes principaux du site mais il a tendance à les traiter de façon isolée et non dans l'optique de l'avenir souhaité pour le site | X | | |
| | Moyen : Certains problèmes significatifs rencontrés par le site ne sont pas traités par le plan ou les problèmes ne sont pas traités de façon adéquate | | | |
| | Médiocre : De nombreux problèmes significatifs ne sont pas abordés par le plan ou ils y sont traités de façon inadéquate | | | |
| 9. Les objectifs et les actions spécifiés dans le plan représentent-ils des réponses adéquates et appropriées aux problèmes ? | Très bon : Les objectifs et les actions sont adéquats et appropriés pour tous les problèmes | | | |
| | Bon : Les objectifs et les actions sont adéquats et appropriés pour la plupart des problèmes | X | | |
| | Moyen : Les objectifs et les actions sont souvent inadéquats ou inappropriés | | | |
| | Médiocre : Les objectifs et les actions du plan ne représentent pas une réponse appropriée ni adéquate aux principaux problèmes | | | |

| Question | Réponses possibles | Score | Commentaire/explication | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|--|-------|---|---|
| 10. Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont-elles été impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix de l'orientation de la gestion du site du patrimoine mondial ? | Très bon : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont été impliquées de façon sérieuse et complète dans le développement du plan de gestion et dans le choix de l'orientation pour le site du patrimoine mondial | | Il y avait un processus (réunion de restitution) mais ils n'ont pas été impliqués directement. | |
| | Bon : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont été partiellement impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial | | | |
| | Moyen : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial n'ont été que très peu impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial | X | | |
| | Médiocre : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial n'ont pas été impliquées dans le développement du plan de gestion ni dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial | | | |
| 11. Le plan tient-il compte des besoins et des intérêts des communautés locales et autochtones qui vivent dans et autour du site du patrimoine mondial ? | Très bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des communautés locales et autochtones et il en tient compte dans les prises de décisions | X | Certains besoins des Imraguens ne sont pas dans la sphère de compétence du PNBA (santé, éducation). Cependant, le parc fait des efforts louables en matière de santé et éducation (suivi sanitaire mensuel, don d'une ambulance, construction de salles de classe). | |
| | Bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des communautés locales et autochtones, mais il ne semble pas que l'on en ait tenu compte dans les prises de décisions | | | |
| | Moyen : L'attention aux besoins et aux intérêts des communautés locales et autochtones est limitée et l'on en tient peu compte dans les prises de décisions | | | |

| Question | Réponses possibles | Score | Commentaire/explication | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|---|-------|-------------------------|---|
| | Médiocre : Il ne semble pas que l'on fasse attention aux besoins et aux intérêts des communautés locales et autochtones. | | | |
| 12. Le plan tient-il compte des besoins et des intérêts des autres parties prenantes impliquées dans le site du patrimoine mondial ? | Très bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des autres parties prenantes et en a tenu compte dans les prises de décisions | | | |
| | Bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des autres parties prenantes mais il ne semble pas qu'on en ait tenu compte dans les prises de décisions | | | |
| | Moyen : Il n'y a qu'une attention limitée pour les besoins et les intérêts des autres parties prenantes et on en tient peu compte pour les prises de décisions | X | | |
| | Médiocre : Il ne semble pas que l'on fasse attention aux besoins et aux intérêts des autres parties prenantes | | | |
| 13. Le plan donne-t-il une direction adéquate aux actions de gestion qui devraient être entreprises dans le site du patrimoine mondial ? | Très bon : Les actions de gestion spécifiées dans le plan peuvent être facilement comprises et constituent une base utile pour préparer des plans opérationnels comme des programmes de travail et des budgets | X | | |
| | Bon : Les actions de gestion spécifiées dans le plan peuvent en général être bien comprises et constituent une base utile pour préparer des plans opérationnels comme des programmes de travail et des budgets | | | |
| | Moyen : Les actions de gestion sont parfois peu claires ou manquent de spécificité, ce qui rend le plan difficile à utiliser comme base pour développer des plans opérationnels, comme des programmes de travail et des budgets | | | |

| Question | Réponses possibles | Score | Commentaire/explication | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|---|-------|--|---|
| | Médiocre : Les actions de gestion ne sont pas claires ou manquent de spécificité, ce qui rend difficile d'utiliser le plan comme base pour développer des plans opérationnels, comme des programmes de travail et des budgets | | | |
| 14. Le plan identifie-t-il les priorités parmi les stratégies et les actions d'une façon qui facilite la programmation du travail et l'allocation des ressources ? | Très bon : Des priorités claires sont indiquées dans le plan d'une façon qui aide à la programmation du travail et à l'allocation des ressources | | Le PAG 2005-2009 ne comprend pas de calendrier détaillé de mise en œuvre des actions et il ne prévoit pas un budget. | |
| | Bon : Des priorités sont en général indiquées, ce qui fait que, la plupart du temps, leur utilisation est adéquate pour la programmation du travail et l'allocation des ressources | | | |
| | Moyen : Les priorités ne sont pas indiquées clairement mais elles peuvent être déduites pour la programmation du travail et l'allocation des ressources | X | | |
| | Médiocre : Le plan ne donne aucune indication des priorités et il ne peut donc pas servir pour la programmation du travail ni pour l'allocation des ressources | | | |

| | |
|---|--|
| Analyse et conclusions | La synthèse PAG 2005-2009 est jugée relativement adéquate. Ce PAG est utilisé pour élaborer les plans de travail annuels. |
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | La principale limite du PAG 2005-2009 est qu'il ne comprend pas de budget, un calendrier d'exécution et de plan de suivi .Ces lacunes sont pris en compte dans le PAG 2010-2014 qui vient d'être validé en interne |

**Opportunités, recommandations, actions
de suivi**

Outil 6 : Evaluation de la conception

Fiche de travail 6 : Evaluation de la conception

1. Intégrité écologique

Ceci a trait à la diversité biologique et aux autres valeurs naturelles majeures (référez-vous à l'Outil 1a pour une liste de ces valeurs majeures) :

| Aspect de la conception | Brève explication | Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect | Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect | Commentaires et explications |
|--------------------------------------|---|---|--|---|
| Habitats clés | Le site renferme-t-il les zones clés indispensables pour conserver les espèces et les autres valeurs naturelles ? | Le PNBA comprend : - 50 % du golfe d'Arguin - 100 % des zones d'herbiers de zostère - Les zones les plus importantes de nidification d'oiseaux piscivores sont dans le PNBA. | | Le zonage entamé permettra de déterminer l'ensemble des zones clés du site |
| Taille | Le site est-il assez grand pour conserver les espèces et les autres valeurs naturelles ? | Le site est très grand et sa taille est adéquate : 6000 km ² de zone maritime 6000 km ² de zone terrestre | | |
| Interactions avec l'extérieur | Les interactions de l'extérieur (par ex. l'aménagement du territoire contigu) ont-elles un impact sur des valeurs du site ? | La très grande taille du parc le protège des interactions avec l'extérieur. | la route Nouadhibou Nouakchott a multiplié le nombre de pistes d'accès au site entraînant ainsi une dégradation progressive de certains habitats au niveau de la partie continentale. Risques de pollution liés à la mine de taziast située à 60 km. Urbanisation incontrôlée entraînerait une forte pression sur les ressources du parc | Le parc est influencé par la raréfaction des ressources à l'extérieur qui pousse les pêcheurs à entrer dans le site |
| Connectivité | Les espèces peuvent-elles facilement se déplacer entre le site et un autre habitat approprié ? | Le parc est plus peuplé par des espèces migratrices qui se déplacent librement entre le site et les autres habitats (diawling, Aftout, Ndiago, Djoudj) | | Le parc est une zone de nurserie, de nourricerie et de reproduction |

| | |
|--|---|
| Sources des informations | rapport de suivi, catalogue de la base de données du PNBA |
| Analyse et conclusions | La conception du PNBA permet de bien conserver ses valeurs. |
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | L'étendue du site rend difficile sa surveillance, d'autant plus que le parc ne dispose pas encore de zonage |
| Opportunités, recommandations, actions de suivi | La diversité des habitats facilite la conservation des espèces clés. Cependant il est important de mettre en place un système de veille écologique. |

2. Bien-être de la communauté

Ceci a trait aux valeurs majeures, culturelles, économiques, éducatives et autres, et aux autres questions concernant le site ou la communauté qui sont importantes pour le bien-être de cette dernière.

| Aspect de la conception | Breve explication | Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect | Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect | Commentaires et action de gestion requise |
|------------------------------------|---|--|--|---|
| Aires clés | Les communautés locales ont-elles accès aux aires clés qui ont pour elles une importance culturelle, religieuse ou économique ? | Le PNBA ne comprend pas d'aires ayant une importance religieuse particulière. La loi reconnaît le droit des populations résidentes à exercer la pêche dans le Parc et notamment la pêche à pied ainsi que la pêche à la lanche à voile. De plus, les populations résidentes sont habilitées à exercer les droits de culture traditionnels, à ramasser le bois mort, à récolter les fruits sauvages et à cueillir les plantes alimentaires ou médicinales, pour la satisfaction de leurs besoins domestiques, individuels et collectifs. Néanmoins les populations n'ont pas le droit de pâture sur les îles | | Les populations résidentes ne sont pas satisfaites de ne pouvoir pâturer sur les îles. |
| Taille | Le site est-il assez grand pour fournir des services écologiques ou pour supporter une collecte durable (si c'est autorisé) ? | Le site est très grand, et il autorise une pêche contrôlée pour les Imraguens. | | |
| Interactions de l'extérieur | La gestion du site a-t-elle un impact sur le fonctionnement de la communauté locale ? | La gestion du site a permis une meilleure organisation des populations résidentes plus particulièrement les groupes socioprofessionnels (coopérative, GIE,) | | Le PNBA appuie financièrement et techniquement l'ensemble des groupes socioprofessionnels |
| Statut légal et foncier | Le statut légal et les droits sont-ils clairs ? Des conflits ont-ils un impact sur la communauté ? | Le cadre juridique et notamment la loi du PNBA est très clair. La grande majorité des conflits sont maîtrisée | | |

| | |
|--|---|
| Source des informations | Rapports du PNBA |
| Analyse et conclusions | Le PNBA appuie toutes les initiatives locales au niveau des populations locales, aucune restriction à l'accès aux ressources n'est faite aux populations. |
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | Manque de transparence dans la gestion de certaines coopératives |
| Opportunités, recommandations, actions de suivi | Les coopératives sont en cours de redynamisation pour permettre une meilleure gestion financière |

3. Facteurs de la gestion

Ceci a trait aux aspects pratiques de la gestion du site (par ex. le statut légal, l'accès des patrouilles et les problèmes de limites avec les voisins) :

| Aspect de la conception | Brève explication | Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect | Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect | Commentaires et action de gestion requise |
|--------------------------------|---|--|--|---|
| Statut légal et foncier | Y a-t-il des problèmes ou des incertitudes concernant le statut légal ou foncier qui affectent la capacité de gérer ? | le statut légal et foncier est très clair (cf loi PNBA : 2000/024) | | |
| Points d'accès | Le manque de contrôle sur l'accès au site a-t-il un impact sur l'efficacité de gestion ? | | Les points d'accès du site sont nombreux et peu contrôlés. Ceci accentue les pressions sur le site (braconnage etc). | |
| Voisins | L'emplacement et la nature des limites aident-ils ou entravent-ils la gestion ? | Au vu de la taille du site, il n'y a pas de problème de « voisinage ». | | |

| | |
|--|---|
| Source des informations | Loi du PNBA |
| Analyse et conclusions | Le PNBA est régi par une loi assez exhaustive, qui prend en compte la plupart des facteurs de gestion |
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | |
| Opportunités, recommandations, actions de suivi | La loi PNBA garantit une meilleure gestion du parc pour l'atteinte de ses objectifs de création. Il est important de se servir davantage de cette loi pour renforcer la gestion du site |

| | |
|--|--|
| Source des informations | |
| Analyse et conclusions | |
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | |
| Opportunités, recommandations, actions de | |

Fiche de travail 7b : Evaluation des besoins et des intrants de la gestion en matière de budgets

| Catégorie de dépense | Budget requis | Budget disponible actuellement | Source(s) de financement | Commentaires/explications |
|--|---|--|--|--|
| Ces catégories devraient correspondre aux catégories utilisées pour le budget annuel du site | Indiquez les besoins ici (les détails sur la façon de faire l'évaluation devraient être indiqués dans les colonnes destinées aux commentaires ou aux sources) | Donnez des détails sur les budgets disponibles et sur la période correspondante (par ex. de juin 2006 à juin 2007) | Donnez des détails sur l'origine des fonds, par ex. fonds du gouvernement, des projets d'ONG, etc. | Donnez des détails sur la façon dont les informations fournies aux colonnes précédentes ont été obtenues |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Source des informations | |
| Analyse et conclusions | |

| | |
|--|--|
| Comparaison avec l'évaluation précédente | |
| Lacunes et défis | |
| Opportunités, recommandations, actions de | |

Outil 8 : Evaluation des processus de gestion

Fiche de travail 8a : Evaluation des processus de gestion

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|---|--|-------|---|---|
| Structures et systèmes de gestion | | | | |
| 1. Valeurs du site du patrimoine mondial Les valeurs ont-elles été identifiées et sont-elles liées aux objectifs de la gestion ? | Très bon : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, et les objectifs de la gestion les reflètent parfaitement | X | | |
| | Bon : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, mais les objectifs de la gestion ne les reflètent que partiellement | | | |
| | Moyen : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, mais les objectifs de la gestion ne les reflètent pas | | | |
| | Médiocre : Aucune valeur n'a été reconnue pour le site | | | |
| 2. Planification de la gestion Y a-t-il un plan et est-il mis en œuvre ? | Très bon : Il existe un plan agréé et il est complètement mis en œuvre | X | Il existe un synthèse de PAG pour la période 2005-2009. Ce PAG est utilisé pour élaborer le plan de travail annuel, Il est partiellement mis en œuvre | |
| | Bon : Il existe un plan agréé mais il n'est que partiellement mis en œuvre à cause du manque de fonds ou d'autres problèmes (veuillez expliquer) | | | |
| | Moyen : Un plan est en préparation, ou bien il est prêt mais il n'est pas mis en œuvre | | | |
| | Médiocre Il n'y a pas de plan pour gérer le site du patrimoine mondial | | | |
| 3. Systèmes de planification | Très bon : Les processus de planification et de prises de décisions sont excellents | | Le processus d'élaboration du | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|---|-------|---|--|
| Les systèmes de planification sont-ils appropriés, c.-à-d. au point de vue participation, consultations, examens et mises à jour ? | Bon : Il y a des processus de planification et de prises de décisions, mais ils pourraient être meilleurs, soit en termes de processus améliorés, soit en termes de mise en œuvre | X | PAG 2010-2014 a impliqué toutes les parties prenantes | |
| | Moyen : Il y a des processus de planification et de prises de décisions, mais ils sont soit inadéquats, soit inappliqués | | | |
| | Médiocre : Les processus de planification et de prises de décisions sont très défectueux | | | |
| 4. Plans de travail réguliers Y a-t-il des plans de travail réguliers ou d'autres outils de planification ? | Très bon : Il y a des plans de travail réguliers, les actions sont suivies en regard des cibles planifiées, et la plupart, voire toutes les activités prescrites sont terminées | X | Des programmations annuelles sont effectuées sur la base du PAG | |
| | Bon : Il y a des plans de travail réguliers, les actions sont suivies en regard des cibles planifiées, mais de nombreuses activités ne sont pas terminées | | | |
| | Moyen : Il y a des plans de travail réguliers mais les actions ne sont pas suivies en regard des cibles planifiées | | | |
| | Médiocre : Il n'y a pas de plan de travail régulier | | | |
| 5. Suivi et évaluation Les performances des activités de gestion sont-elles suivies régulièrement ? | Très bon : Il y a un bon système de suivi et d'évaluation, il est bien appliqué et utilisé pour une gestion adaptative | X | La responsable suivi-évaluation convoque des réunions régulières (hebdomadaires et semestrielles) de tous les cadres du PNBA. | Le système de suivi évaluation pourrait être amélioré. |
| | Bon : Il y a un système agréé de suivi et d'évaluation des activités de gestion, mais les résultats ne sont pas systématiquement appliqués à la gestion | | | |
| | Moyen : Il y a un peu de suivi et d'évaluation <i>ad hoc</i> des activités de gestion, mais aucune stratégie ni/ou aucune compilation régulière des résultats | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|--|-------|---|---|
| | Médiocre : Il n'y a ni suivi ni évaluation des activités de gestion du site du patrimoine mondial | | | |
| 6. Soumission de rapports Toutes les exigences du patrimoine mondial en matière de rapports sont-elles remplies ? | Très bon : Les gestionnaires de site remplissent parfaitement toutes les exigences en matière de rapports et ils ont toutes les informations nécessaires pour soumettre des rapports complets et informatifs | X | Le gestionnaire soumis régulièrement le rapport de l'état de conservation du site, mais avec parfois un léger retard (le rapport 2009 patrimoine mondial est déjà envoyé) | Collecter les informations et imprégner davantage les cadres au remplissage du formulaire du patrimoine mondial |
| | Bon : Les gestionnaires de site remplissent parfaitement toutes les exigences en matière de rapports mais ils ne disposent pas de toutes les informations nécessaires pour soumettre des rapports complets et informatifs | | | |
| | Moyen : Il y a des rapports, mais toutes les exigences ne sont pas remplies, et les gestionnaires n'ont pas toutes les informations nécessaires au sujet du site pour pouvoir rédiger des rapports complets et informatifs | | | |
| | Médiocre : Il n'y a pas de rapport sur le site du patrimoine mondial | | | |
| 7. Entretien de l'équipement L'équipement est-il correctement entretenu ? | Très bon : L'équipement et les installations sont bien entretenus et le plan de maintenance de l'équipement est appliqué | x | Il existe un atelier d'entretien, mais basé à Nouakchott ainsi il n'ya pas de techniciens de maintenance basé sur le site | Il est prévu dans le PAG 2010-2014 de mettre en place une équipe chargée de la maintenance des équipements au niveau du site. |
| | Bon : Il y a un entretien basique de l'équipement et des installations. S'il y a un plan de maintenance, il n'est pas complètement appliqué | | | |
| | Moyen : L'entretien se fait sur une base <i>ad hoc</i> , mais il n'y a pas de plan de maintenance ou il n'est pas appliqué | | | |
| | Médiocre : L'équipement et les installations sont peu ou pas entretenus, et il n'y a pas de plan de maintenance | | | |
| 8. Infrastructures principales | Très bon : Les infrastructures de gestion sont excellentes et appropriées pour la gestion du site | | | Réhabiliter tous les postes délabrés |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|---|---|-------|---|---|
| Les infrastructures de gestion (c.-à-d. routes, bureaux, tours d'observation, etc.) sont-elles adéquates pour la gestion du site ? | Bon : Les infrastructures de gestion sont adéquates et généralement appropriées pour la gestion du site | X | Bien qu'il existe des postes fonctionnels et adéquats, certains souffrent d'entretien (poste de Teichott) | |
| | Moyen : Les infrastructures de gestion sont <u>souvent</u> inadéquates et/ou inappropriées pour le site | | | |
| | Médiocre : Les infrastructures de gestion sont inadéquates et/ou inappropriées pour le site | | | |
| 9. Equipement et installations pour le personnel Les commodités disponibles (par ex. véhicules, GPS, logements du personnel) répondent-elles aux exigences de la gestion du site ? | Très bon : Les installations et l'équipement du personnel du site du patrimoine mondial sont bons et aident à atteindre les objectifs du site | X | Les bases de vie pour le personnel de terrain sont en mauvais état, elles ne sont pas commodes. Le personnel doit parfois dormir dehors lorsqu'il y a un afflux de visiteurs. En revanche, il y a des GPS et véhicules fonctionnels, cependant, les véhicules ne sont pas équipés de radio VHF | |
| | Bon : Les commodités et l'équipement du personnel n'entravent pas significativement l'atteinte des objectifs majeurs du site | | | |
| | Moyen : Des commodités et un équipement inadéquats entravent l'atteinte de quelques objectifs majeurs | | | |
| | Médiocre : Les commodités et l'équipement inadéquats du personnel signifient que l'atteinte d'objectifs majeurs est compromise | | | |
| 10. Communications personnel/gestion Le personnel a-t-il l'occasion d'intervenir dans les décisions de la gestion ? | Très bon : Le personnel participe directement à la prise de décisions concernant la gestion du site, tant au niveau du site qu'à celui de l'autorité de gestion | | Le personnel assiste aux réunions et débat mais les décisions sont centralisées par la Direction du parc | Meilleure implication du personnel surtout les chefs de département dans la prise de décision |
| | Bon : Le personnel contribue directement à certaines décisions concernant la gestion | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|--|-------|--|--|
| | Moyen : Le personnel a une certaine influence dans les discussions concernant la gestion mais aucune implication directe dans les décisions qui en résultent | X | | |
| | Médiocre : Il n'existe aucun mécanisme pour permettre au personnel d'influencer les décisions concernant la gestion du site du patrimoine mondial | | | |
| 11. Gestion du personnel Le personnel est-il bien géré ? | Très bon : Il existe des dispositions pour assurer une bonne gestion du personnel | X | <p>Il y a un minimum de choses :</p> <p>Il y a un statut du personnel</p> <p>Il y a des TDR pour les postes</p> <p>Il existe des dispositions minimales</p> <p>Cependant un dysfonctionnement persiste dans la gestion du personnel sur le terrain</p> | Améliorer les conditions sociales et l'organisation du personnel (assurance maladie, organisation fonctionnelle des agents sur le terrain) |
| | Bon : Bien qu'il existe certaines dispositions pour la gestion du personnel, elles pourraient être améliorées | | | |
| | Moyen : Il existe quelques dispositions minimales pour une bonne gestion du personnel | | | |
| | Médiocre : Il n'existe aucune disposition pour assurer une bonne gestion du personnel | | | |
| 12. Formation du personnel Le personnel est-il correctement formé ? | Très bon : La formation et les compétences du personnel sont appropriées pour les besoins de la gestion du site et même pour les besoins anticipés | x | Il existe un plan de formation, mais il n'est pas systématiquement mis en œuvre | Lier les formations du personnel avec les besoin du parc |
| | Bon : La formation et les compétences du personnel sont adéquates mais elles pourraient être améliorées pour atteindre totalement les objectifs du site | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|---|-------|--|--|
| | Moyen : La formation et les compétences du personnel sont maigres par rapport aux besoins de la gestion du site | | | |
| | Médiocre : Le personnel n'a ni la formation, ni les compétences requises pour une gestion efficace du site | | | |
| 13. Application de la loi | Très bon : Le personnel a d'excellentes capacités/ressources pour appliquer la loi et les réglementations | | .11 agents du parc sont déjà assermentés mais ils sont encore insuffisants pour faire appliquer la réglementation vu l'étendue du parc | Renforcer les moyens humains et logistiques pour les agents de terrain |
| Le personnel a-t-il les capacités nécessaires pour faire appliquer la loi ? | Bon : Le personnel a des capacités/ressources acceptables pour faire appliquer la loi et les réglementations, mais il reste des lacunes | | | |
| | Moyen : Il y a des déficiences majeures dans les capacités/ressources du personnel pour faire appliquer la loi et les réglementations | X | | |
| | Médiocre : Le personnel n'a aucune capacité/ressource pour appliquer la loi et les réglementations | | | |
| 14. Gestion financière | Très bon : La gestion financière est excellente et contribue à la gestion efficace du site | | Une Comptabilité a été mise en place. De plus il existe un tableau de bord précisant les responsabilités de chacun | |
| Le système de gestion financière répond-il aux besoins critiques de la gestion ? | Bon : La gestion financière est adéquate mais pourrait être améliorée | X | | |
| | Moyen : La gestion financière laisse à désirer et entrave l'efficacité | | | |
| | Médiocre : La gestion financière est mauvaise et entrave significativement l'efficacité du site du patrimoine mondial | | | |
| Gestion des ressources | | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|---|---|-------|---|---|
| <p>15. Gestion des ressources</p> <p>Existe-t-il des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations des terres et les activités inappropriées (par ex. le braconnage) ?</p> | Très bon : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent et ils sont appliqués avec efficacité | X | <p>La surveillance du parc notamment maritime est solide, c'est une activité bien établie. La surveillance de la partie terrestre pourrait être améliorée.</p> | |
| | Bon : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent, mais il y a certains problèmes pour les appliquer efficacement | | | |
| | Moyen : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent, mais il y a de sérieux problèmes pour les appliquer efficacement | | | |
| | Médiocre : Il n'existe pas de mécanismes de gestion pour contrôler les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial | | | |
| <p>16. Inventaire des ressources</p> <p>Y a-t-il assez d'informations pour gérer le site du patrimoine mondial ?</p> | Très bon : Les informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial sont suffisantes pour appuyer la planification et la prise de décisions et elles sont mises à jour | X | <p>Il existe un observatoire de l'environnement qui regroupe toutes ces informations.</p> <p>Il y a un programme de recherche, des bases de données, un centre de documentation, ainsi qu'un système d'information géographique</p> | |
| | Bon : Les informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial sont suffisantes pour appuyer la planification et la prise de décisions dans certains domaines, et il existe des plans (par ex. recherche et suivi) pour en combler les lacunes | | | |
| | Moyen : Il y a certaines informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial, mais elles sont insuffisantes pour étayer la planification et la prise de décisions, et il n'y a aucune nouvelle récolte de données | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|--|-------|---|--|
| | Médiocre : Il y a peu ou pas d'informations sur les habitats, espèces et valeurs culturelles du site du patrimoine mondial | | | |
| 17. Recherche Y a-t-il un programme de travail d'étude et de recherche orienté vers la gestion ? | Très bon : Il existe un programme complet et intégré pour des travaux d'étude et de recherches, qui est pertinent pour les besoins de la gestion | X | De nombreuses études sont orientées vers la gestion (ornithologie, pêche) | |
| | Bon : Il y a un important travail d'étude et de recherche orienté vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial | | | |
| | Moyen : Il y a quelques travaux limités d'étude et de recherche orientés vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial | | | |
| | Médiocre : Il n'y a aucune recherche qui soit orientée vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial | | | |
| 18. Ecosystèmes et espèces La biodiversité du site du patrimoine mondial est-elle gérée de façon adéquate ? | Très bon : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont largement ou complètement satisfaites | X | Système de suivi de la pêcherie, étude spatule, surveillance Tous les indicateurs ne sont pas encore en place (les données éco biologiques sur certaines espèces manquent) | Approfondir la recherche sur les interactions entre les différents écosystèmes |
| | Bon : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont seulement partiellement satisfaites | | | |
| | Moyen : Les exigences d'une bonne gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont connues, mais elles ne sont pas satisfaites | | | |
| | Médiocre : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques n'ont pas été évaluées et/ou il n'y a pas de gestion active | | | |
| 19. Gestion des ressources culturelles/historiques Les ressources | Très bon : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques sont largement ou complètement satisfaites | | Valeur culturelle : processus de transformation (savoir faire ancestral) et pratique de pêche sont connues. Travail en | Préserver davantage les ressources culturelles de la partie continentale |
| | Bon : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques sont seulement partiellement satisfaites | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|--|-------|---|---|
| culturelles du site sont-elles gérées de façon adéquate ? | Moyen : Les exigences d'une bonne gestion des valeurs culturelles/historiques sont connues, mais elles ne sont pas satisfaites | X | cours sur la pêche à pied, sur l'histoire de la population, les tribus. Valeur historique : il y a une cartographie des sites historiques, il y a de la documentation sur l'histoire des populations résidentes et du peuplement du site | |
| | Médiocre : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques n'ont pas été évaluées et/ou il n'y a pas de gestion active | | | |
| Gestion et tourisme | | | | |
| 20. Installations pour les visiteurs Les installations pour les visiteurs (pour les touristes, les pèlerins, etc.) sont-elles adéquates ? | Très bon : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont excellents pour le niveau actuel des visites | X | Des campements de tente ont été mis en place dans chaque village, magasin, ainsi qu'un restaurant et des toilettes. Le niveau de visite a chuté fortement à cause de la situation géopolitique actuelle et de la crise économique. | Certaines installations pour les visiteurs (ex toilettes) sont déjà très dégradées et doivent être réhabilitées. Faire respecter le cahier de charge liant le PNBA et les gestionnaires de campement |
| | Bon : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont adéquats pour le niveau actuel des visites, mais ils pourraient être améliorés | | | |
| | Moyen : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont inappropriés pour le niveau actuel des visites | | | |
| | Médiocre : Il n'y a pas d'installations ni de services destinés aux visiteurs malgré un besoin réellement identifié | | | |
| 21. Tourisme commercial. Les tour-opérateurs contribuent-ils à la gestion du site du patrimoine mondial ? | Très bon : Il y a une bonne coopération entre les gestionnaires et les tour-opérateurs pour améliorer l'expérience des visiteurs et protéger les valeurs du site | | Il y a très peu de contacts avec les tours opérateurs. La réglementation est connue et il n'y a pas de conflit. Cependant, certains guides touristiques ne | Des efforts doivent être faits pour augmenter les liens : un atelier de discussion pourrait être organisé avec les tours opérateurs. |
| | Bon : Il n'y a qu'une coopération limitée entre les gestionnaires et les tour-opérateurs pour améliorer l'expérience des visiteurs et protéger les valeurs du site | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|---|---|-------|--|---|
| | Moyen : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les tour-opérateurs, mais ils se limitent surtout aux domaines administratifs et réglementaires. | x | respectent pas la réglementation (passer par les postes, bivouaquer hors des campings autorisés) | |
| | Médiocre : Il y a peu, voire pas de contacts entre les gestionnaires et les tour-opérateurs qui utilisent le site du patrimoine mondial | | | |
| 22. Opportunités pour les visiteurs A-t-on développé des plans pour offrir aux visiteurs l'accès le plus approprié et une grande diversité d'expériences lorsqu'ils visitent le site du patrimoine mondial ? | Très bon : La mise en œuvre des politiques et des programmes de gestion des visiteurs est fondée sur la recherche et le suivi de l'utilisation et des besoins touristiques et sur la capacité d'accueil du site du patrimoine mondial | X | Le projet Wings Over Wetlands (WOW) en cours à pour objectifs de former des écouguides Imrageun et de mettre en place des itinéraires et des observatoires des oiseaux. | Consolider les acquis tous les acquis en termes de produits éco touristiques dont le parc dispose |
| | Bon : Les politiques et les programmes pour améliorer les possibilités offertes aux visiteurs sont mis en œuvre, mais ils ne se fondent pas sur la recherche et le suivi de leur utilisation et de leurs besoins | | | |
| | Moyen : On a accordé une certaine attention aux politiques et aux programmes destinés à améliorer les possibilités offertes aux visiteurs, mais on y a peu, ou pas, donné suite | | | |
| | Médiocre : On n'a accordé aucune attention au fait de fournir des opportunités aux visiteurs du site du patrimoine mondial | | | |
| 23. Programme d'éducation et de sensibilisation Un programme éducatif est-il prévu, qui s'adresserait à tous les publics (c.-à-d. les communautés locales aussi bien que les visiteurs) ? | Très bon : Un programme d'éducation et de sensibilisation est planifié, mis en œuvre et efficace ; il est complètement lié aux objectifs et aux besoins du site du patrimoine mondial | X | Un programme de formation de guides Imraguens est en cours. Il existe un centre d'interprétation environnemental et opérationnel au Cap Blanc, aussi un important centre d'interprétation est en cours de construction à | |
| | Bon : Un programme d'éducation et de sensibilisation est planifié, mais il subsiste de sérieuses lacunes, dans le plan ou dans sa mise en œuvre | | | |
| | Moyen : Il y a un programme d'éducation et de sensibilisation limité et opportuniste, mais pas de planification globale | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|--|---|-------|--|---|
| | Médiocre : Il n'y a aucun programme d'éducation et de sensibilisation | | Chami | |
| 24. Accès L'accès des visiteurs est-il suffisamment contrôlé ? (Par exemple, par des patrouilles, des permis, etc.) | Très bon : Les systèmes de gestion des touristes sont largement ou même tout à fait efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs | x | Au Cap Alzace, on observe des centaines de traces de voiture. Les touristes qui s'installent dans les campements sont contrôlés. En revanche, la circulation ne l'est pas suffisamment (manque de moyens). Il y a des permis et des patrouilles. Pas de PV sur la partie terrestre | Réhabiliter le balisage des pistes. |
| | Bon : Les systèmes de gestion des touristes sont relativement efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs | | | |
| | Moyen : Les systèmes de gestion des touristes ne sont que partiellement efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs | | | |
| | Médiocre : Les systèmes de gestion des touristes sont inefficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs | | | |
| Gestion et communautés/voisins | | | | |
| 25. Communautés locales Les communautés locales qui résident à l'intérieur ou au voisinage du site du patrimoine mondial ont-elles leur mot à dire dans les décisions en matière de gestion ? | Très bon : Les communautés locales participent directement et significativement à toutes les décisions pertinentes pour la gestion du site | x | Les mesures d'aménagement qui ne sont pas explicitement mentionnées dans la loi font l'objet d'une consultation avec les Imraguens. | |
| | Bon : Les communautés locales contribuent directement à certaines décisions en matière de gestion, mais leur implication pourrait être meilleure | | | |
| | Moyen : Les communautés locales ont une certaine influence dans les discussions concernant la gestion, mais aucune implication directe dans la prise de décisions | | | |
| | Médiocre : Les communautés locales n'ont aucune influence dans les décisions concernant la gestion du site du patrimoine mondial | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|---|---|-------|---|---|
| <p>26. Populations autochtones</p> <p>Les populations autochtones et traditionnelles résidant dans le site ou l'utilisant régulièrement ont-elles leur mot à dire dans les décisions en matière de gestion ?</p> | Très bon : Les populations autochtones et traditionnelles participent directement à toutes les décisions pertinentes concernant la gestion du site | x | Les mesures d'aménagement qui ne sont pas explicitement mentionnées dans la loi font l'objet d'une consultation avec les Imraguens. | |
| | Bon : Les populations autochtones et traditionnelles contribuent directement à la prise de certaines décisions de gestion pertinentes, mais leur implication pourrait être améliorée | | | |
| | Moyen : Les populations autochtones et traditionnelles ont une certaine influence dans les discussions concernant la gestion, mais aucune implication directe dans la prise de décisions | | | |
| | Médiocre : Les populations autochtones et traditionnelles n'ont aucune influence dans les décisions liées à la gestion du site | | | |
| <p>27. Bien-être des populations locales</p> <p>Les gestionnaires du site du patrimoine mondial ont-ils développé des programmes qui tiennent compte du bien-être des populations locales tout en conservant les ressources du site ?</p> | Très bon : Les programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial sont mis en œuvre avec succès | x | Attribution de micro crédits aux femmes Imrageun pour la transformation des poissons (huile, poutargue, tichtar : chair de poisson séché) | |
| | Bon : Les programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial sont mis en œuvre mais ils pourraient être améliorés | | | |
| | Moyen : Des programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial existent, mais ils ne sont pas appliqués ou sont inadéquats | | | |
| | Médiocre : Il n'existe pas de programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles | | | |

| Domaine de la gestion | Réponses possibles | Score | Commentaires/ explications | Opportunités, recommandations et actions de suivi |
|---|--|-------|---|---|
| 28. Officiels ou commerciaux voisins Y a-t-il une coopération avec les propriétaires et utilisateurs des terres et des zones marines voisines ? | Très bon : Il y a des contacts réguliers entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, et une coopération significative pour la gestion | | Question ne correspond pas au contexte du PNBA. NB : il existe une coopération avec les usagers économiques (mareyeurs) | |
| | Bon : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, mais seulement une coopération limitée pour la gestion | | | |
| | Moyen : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, mais peu ou pas de coopération pour la gestion | | | |
| | Médiocre : Il n'y a pas de contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines | | | |
| 29. Résolution des conflits Si des conflits surgissent entre le site du patrimoine mondial et des parties prenantes, existe-t-il des mécanismes pour aider à trouver des solutions ? | Très bon : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits et ils sont utilisés chaque fois que des conflits apparaissent et ils sont toujours efficaces | X | règlement à l'amiable et discussion en cas de conflits. Il existe des comités de pêche, des coopératives qui sont impliqués dans le règlement des conflits | |
| | Bon : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits et ils sont utilisés chaque fois que des conflits apparaissent, mais ils ne sont que partiellement efficaces | | | |
| | Moyen : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits mais ils sont largement inefficaces | | | |
| | Médiocre : Il n'y a pas de mécanismes pour résoudre les conflits | | | |

Fiche de travail 8b : Evaluation des processus de gestion : Résumé

| Domaine de la gestion | Question | Score | Répartition des scores |
|--|----------|----------|--|
| Structures et systèmes de gestion | 1 | Très bon | Très bon : 1 Bon : 9 Moyen : 4 |
| | 2 | Bon | |
| | 3 | Bon | |
| | 4 | Bon | |
| | 5 | Bon | |
| | 6 | Bon | |
| | 7 | Bon | |
| | 8 | Bon | |
| | 9 | Moyen | |
| | 10 | Moyen | |
| | 11 | Moyen | |
| | 12 | Bon | |
| | 13 | Moyen | |
| | 14 | Bon | |
| Gestion des ressources | 15 | Bon | Très bon : Bon :5 Moyen : 0 Médiocre : 0 |
| | 16 | Bon | |
| | 17 | Bon | |
| | 18 | Bon | |
| | 19 | Bon | |
| Gestion et tourisme | 20 | Bon | Très bon : 0 Bon : 4 Moyen : 1 Médiocre : 0 |
| | 21 | Bon | |
| | 22 | Bon | |
| | 23 | Bon | |
| | 24 | Moyen | |
| Gestion et communautés/voisins | 25 | Bon | Très bon : 0 Bon :4 Moyen : Médiocre : |
| | 26 | Bon | |
| | 27 | Bon | |
| | 28 | | |
| | 29 | Bon | |

| | |
|--|--|
| Comparaison avec la dernière évaluation | |
| Lacunes et défis | |
| Analyse et conclusions | <p>Le processus de gestion intègre de façon générale les préoccupations majeures des parties prenantes et des cadres de concertations existent pour le règlement de conflits et d'ailleurs, le PNBA n'a pas connu de réels conflits avec ses partenaires</p> |

| | |
|--|---|
| Analyse et conclusions | L'ensemble des activités des thématiques sont entamées et ont connu un progrès important durant ces deux dernières années |
| Comparaison avec la dernière évaluation | |
| Lacunes et défis | |
| Opportunités, recommandations et actions de suivi | |

Fiche de travail 10 : Evaluation des extrants

| Indicateur | Cible d'extrait du travail | Performance | Performance/niveau de l'année précédente | Commentaires/explications | Sources d'information |
|--|---|---|--|---|--|
| Donnez la liste des indicateurs (ils s'expriment souvent de façon numérique et peuvent inclure le nombre d'utilisateurs, le volume d'un extrait du travail et des extraits physiques) | Identifiez une cible mesurable pour chaque indicateur | Listez la performance actuelle pour qu'elle puisse être comparée à la cible | Listez (quand ils existent) les extraits de l'année précédente relatifs à l'indicateur | Commentaires/explications | Sources |
| Les activités illégales de pêche industrielle sont éradiquées à l'Est du méridiens 16°43' et le nombre des arraisonnements entre les méridiens 16.43 et 16.45 ne dépasse pas 5 bateaux par ans. | 5 bateaux arraisonnés par an | 0 bateaux arraisonnés | 0 bateaux arraisonnés | Les chalutiers se conforment à la réglementation en vigueur | Rapports d'activités PNBA, PV de la commission restreinte de transaction |
| L'effort de surveillance maritime est supérieur à 2000 heures de mission par an. | 2000h | 2200h | - | | Rapports d'activités PNBA |
| Une mission de surveillance et de contrôle de la partie terrestre est réalisée chaque semaine dans chaque secteur. | 156 missions de contrôle de la partie terrestre | - | - | | Rapports d'activités PNBA |
| Le nombre d'embarcations artisanales arraisonnées issues des campements de pêche, situés à moins de 40 km des limites ne dépasse pas 10% du total des | <10% du total des embarcations artisanales arraisonnées | | | | |

| | | | | | |
|---|------------------|----------|---|-----------------|---------------------------|
| Le nombre de PV dressés, suite au non-respect des engagements pris sont inférieurs à 5/an. | < 5/an | | | | |
| Les sites occupés du Parc sont aux normes d'hygiène et de propreté en vigueur. | Pas de cible | | | | |
| Des règles de gestion sont introduites pour le nomadisme et le pastoralisme dans le Parc | Pas de cible | | | | |
| Un zonage est établi visant une utilisation contrôlée de l'espace. | 01 zonage | 0 zonage | 0 | Zonage en cours | Rapports d'activités PNBA |
| L'indice de la densité et de la diversité des espèces résidentes de faune et de flore est constant ou progresse. | Cible non défini | | | | |
| La proportion relative des raies et requins ayant leur maturité sexuelle dans les prises accessoires au PNBA correspond à la proportion d'une population ayant atteint son équilibre écologique. | | | | | |
| Les captures accessoires des sélaciens indiquent que la taille moyenne des captures est constante. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| <p>Les paramètres nécessaires à la réhabilitation des milieux et à la réintroduction d'espèces, sont disponibles pour lancer les expériences.</p> | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • L'indice de la densité et de la diversité des espèces résidentes de faune et de flore est constant ou progresse. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • La proportion relative des raies et requins ayant leur maturité sexuelle dans les prises accessoires au PNBA correspond à la proportion d'une population ayant atteint son équilibre écologique. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Un zonage des types et niveaux de vulnérabilités du Parc est établi. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Une cellule de protection environnementale du Golfe d'Arguin (IMROP-PNBA) est mise en place pour préparer les données nécessaires à une réaction rapide de l'Etat en cas de catastrophe marine. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Des réponses quantifiées sont fournies et utilisées pour permettre la prise de décisions en matière de gestion des ressources et de l'espace. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Le PNBA propose deux nouveaux axes et thématiques de recherche | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • De plus en plus d'étudiants et de chercheurs, nationaux et étrangers, utilisent le Banc d'Arguin comme terrain de recherche et d'expérimentation suivant les thèmes de la stratégie de recherche du PNBA. | | | | | |
| De nouveaux partenariats scientifiques sont établis. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Le suivi des indicateurs du plan de gestion est alimenté par l'observatoire. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les productions d'informations sur le Parc et leur fréquence de diffusion augmentent. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Les partenaires sont régulièrement informés des nouvelles productions de l'Observatoire. | | | | | |
| <p>Le Site Internet du PNBA est actualisé au moins chaque mois.</p> | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Le Parc est de plus en plus souvent sollicité pour fournir de l'information sur son milieu, ses projets, les résultats de recherche. | | | | | |
| <p>Le Parc est désormais intégré dans plusieurs réseaux scientifiques et dans ceux du monde de la conservation, tant au niveau régional, qu'international.</p> | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Un accord de collaboration et de partage des responsabilités, associant les différents ministères concernés, est élaboré et mis en œuvre avec la Commune. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • La commune de Mamghar a élaboré un plan de développement communal et a acquis le financement pour | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| deux projets d'infrastructure sociale. | | | | | |
| les fonds de roulement des coopératives augmentent sans subvention à un taux dépassant l'inflation. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les organisations des populations sont officiellement reconnues. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les mécanismes de concertation et de participation sont fonctionnels et reconnus comme tels par tous les acteurs concernés. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Des évaluations participatives sont réalisées sur la mise en œuvre des règles de gestion. | | | | | |
| Fréquence et type de participation des acteurs dans la conception, la collecte, l'analyse et la restitution des informations techniques. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • La proportion des revenus liés à la pêche diminue au profit de ceux liés à de nouvelles activités. | | | | | |
| Le taux de produits de la pêche transformé par les femmes Imraguen | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| augmente. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les recettes pour des populations résidentes, en provenance de l'écotourisme augmentent.. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les campements reconnus sont opérationnels et répondent aux cahiers des charges. | | | | | |
| La capacité d'accueil du Parc n'excède pas sa capacité de charge | | | | | |
| Des études ethnographiques et ethnolinguistiques sont menées pour capitaliser les pratiques d'usage traditionnel de la mer dans le Banc d'Arguin. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les acteurs de la gestion du Parc sont dynamisés par une valorisation des actions menées. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • La Lettre du Parc est régulièrement produite et diffusée au niveau national et hors du pays, auprès des partenaires en priorité. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • La fréquence de consultation du site web et du centre de documentation | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| augmente. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Le Parc est intégré au programmes scolaires en Mauritanie. | | | | | |
| La direction du Parc est associée à la définition des politiques sectorielles de l'environnement et de la pêche. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Dans le cadre de la gestion participative du Parc, les décisions sont prises plus rapidement. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les commentaires exprimés par les visiteurs dans les cahiers de doléances révèlent une qualification progressive de la communication. | | | | | |
| La population résidente font plus souvent référence aux textes en vigueur dans le cadre de conflits. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Le rôle de chaque agent est défini et assumé. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les réunions de Direction et de Départements sont régulièrement organisées ; les décisions sont actées et mises en | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Les réunions de Direction et de Départements sont régulièrement organisées ; les décisions sont actées et mises en œuvre. | | | | | |
| <p>Le plan d'aménagement et de gestion du PNBA est annuellement traduit en programme annuel, budgétisé, sa mise en œuvre analysée et adaptée aux besoins.</p> | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • L'organigramme est fonctionnel et répond aux orientations, objectifs et priorités du PAG. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les Décrets d'application ont été promulgués et appliqués. | | | | | |
| <p>Les bâtiments du PNBA sont propres et les agents sont à leur poste</p> | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • La subvention gouvernementale est reconduite et augmente régulièrement. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • La plus grande partie des activités programmées bénéficie des | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| <p>Le Fonds fiduciaire a été créé et les décaissements se font de façon satisfaisante au profit des différentes parties concernées, tel que prévu dans l'acte fondateur du Fonds.</p> | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Des terrains sont disponibles pour construire un siège et de nouveaux postes sur l'axe routier Nouakchott Nouadhibou. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Une étude décrivant les nouveaux besoins en infrastructures et équipements du Parc est réalisée. | | | | | |
| <p>Les infrastructures et équipements permettent l'affectation d'un nombre croissant d'agents sur le terrain</p> | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Des terrains sont disponibles pour construire un siège et de nouveaux postes sur l'axe routier Nouakchott Nouadhibou. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les protocoles d'accord entre le PNBA et les institutions partenaires sont mis en application | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Les protocoles d'accord entre le PNBA et les institutions partenaires sont mis en application (IMROP ; DSPCM ; PND ; ONCFS etc.). | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Le Parc diversifie ses partenariats internationaux et développe des formes d'échanges d'expériences avec des structures similaires ; | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Le Parc est présent et actif dans les principaux grands rendez-vous du monde de la Conservation. | | | | | |
| Le Parc a signé un (ou plusieurs) accord(s) de jumelage. | | | | | |
| Le plan de formation est mis en œuvre ; | | | | | |
| Le PNBA a la capacité d'adapter son personnel à ses besoins (réduction et augmentation de l'effectif) ; | | | | | |
| Un système de rémunération de la productivité individuelle est mis en œuvre. | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Existence de mécanismes de définition et de limitation des acteurs qui ont un droit d'accès à la ressource. | | | | | |
| Il existe un texte administratif qui sanctionne l'institutionnalisation des mécanismes participatifs. | | | | | |

| | |
|--|--|
| Analyse et conclusions | |
| Comparaison avec la dernière évaluation | |
| Lacunes et défis | |
| Opportunités, recommandations et actions de suivi | |

Fiche de travail 11a: Suivi des résultats de la gestion

Indicateur:

Valeurs majeures du site/Objectifs évalués par l'indicateur :

Justification de la sélection :

| Seuils des indicateurs | Niveau de confiance du seuil | Réponses de la gestion | Activité/méthodes de suivi | Fréquence | Calendrier | Personne responsable | Coût et source de financement |
|---|--|---|--|---|------------|----------------------|--|
| Niveau au-delà duquel une action de gestion est requise en urgence (d'habitude une limite basse et une haute) | L'exactitude probable du seuil (grande moyenne faible) | Examinez ici les réponses de la gestion si les seuils d'indicateurs sont dépassés | Résumez comment l'information sera récoltée (enquête, utilisation de l'équipement de suivi, etc.) et si le suivi se fait déjà (actuel) ou s'il est nouveau (besoin d'être développé) | A quelle fréquence le suivi aura-t-il lieu? | Quand? | Qui le fera? | Indiquez le coût probable et dites si l'argent est actuellement disponible |
| | | | Actuel : | | | | |
| | | | Nouveau : | | | | |
| | | | Actuel : | | | | |
| | | | Nouveau : | | | | |

Fiche de travail 11b : Evaluation des résultats de la gestion

Valeur(s) majeure(s) du site :

| Indicateur | Seuil | Statut de l'indicateur en relation avec le seuil | Notation | Comparaison avec la dernière évaluation | Interventions de la gestion : degré d'urgence et détails des actions |
|---|---|--|--|---|--|
| Ceux-ci doivent avoir été inscrits dans la fiche de travail 11a | Ceux-ci doivent avoir été mis au point dans la fiche de travail 11a | <p>En utilisant les données du suivi récoltées pour chaque indicateur, évaluez le statut et la tendance de l'indicateur dans ce champ de texte.</p> <p>Le statut est-il significativement préoccupant, devient-il inquiétant ou est-il bon ?</p> <p>La condition est-elle meilleure, inchangée ou pire ?</p> | Résumez le statut et la tendance de l'indicateur en utilisant le graphique | Comment cela se compare-t-il avec les évaluations précédentes | Identifiez toutes les actions spécifiques nécessaires pour répondre aux informations récoltées durant le suivi et à l'évaluation des objectifs |
| | | | | | |
| | | | | | |

Fiche de travail 12 : Examen des résultats de l'évaluation de l'efficacité de la gestion

| Élément | Outil | Actions de suivi |
|------------------------------|---|---|
| Éléments du cadre de la CMAP | Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière) | Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail |
| Contexte | Outil 1 : Identifier les valeurs du site et les objectifs de la gestion | Beaucoup d'autres valeurs culturelles et naturelles sont bien connues mais non prises en considération par le comité du patrimoine mondial. |
| | Outil 2 : Identifier les menaces | Suivre les menaces de pollution des industries pétrolières |
| | Outil 3 : Relations avec les parties prenantes/partenaires | Améliorer le cadre de concertation entre le PNBA et ses partenaires. |
| | Outil 4 : Examen du contexte national | |
| Planification | Outil 5 : Evaluation de la planification de la gestion | |
| | Outil 6 : Evaluation de la conception | La loi PNBA garantit une meilleure gestion du parc pour l'atteinte de ses objectifs de création. Il est important de se servir davantage de cette loi pour renforcer la gestion du site |
| Intrants | Outil 7 : Evaluation des besoins de gestion et des intrants | |
| Processus | Outil 8 : Evaluation des processus de gestion | |
| Extrants | Outil 9 : Evaluation de la mise en œuvre du plan | |

| Élément | Outil | | Actions de suivi |
|------------------------------|---|--|--|
| Éléments du cadre de la CMAP | Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière) | | Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail |
| | de gestion | | |
| | Outil 10 : Indicateurs d'extrants du travail/site | | |
| Résultats | Outil 11 : Evaluation des résultats de la gestion | | |
| | Listez chaque valeur évaluée | Résumez la tendance de chaque valeur selon les indicateurs | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |